

# Referat

**Torsdag 11. april**

**NNN LANDSMØTE 2013**  
7.-11. APRIL - OSLO KONGRESSENTER  
Det 24. ordinære landsmøte



**SYNLIG  
TRYGG  
STERK**



- fellesskap i hverdagen

# Dagsreferatene

For hver landsmøtedag skrives det referat av alt som skjer på landsmøtet. Referatene vil inneholde alle taler og innlegg fra talerstolen, fremsatte forslag, innstillinger og alle vedtak. Hovedinnledninger vil som regel gjengis i sin helhet når det foreligger manus. Øvrige innlegg fra landsmøtedelegatene vil bli referert på en slik måte at hovedinnholdet og konklusjonene gjengis i en konsentrert form.

Dagsreferatene vil bli lagt ut på nettbrettene hver kveld så fort de foreligger fra referentenes side. Referatene skal ikke behandles på landsmøtet og skal ikke kommenteres fra talerstolen. Men det er viktig at delegatene selv kontrollerer hvordan innleggene deres er gjengitt. Hvis noen har vesentlige bemerkninger eller korrigeringer til de foreløpige dagsreferatene, kan de skriftlig gi uttrykk for dette gjennom epost til hovedansvarlig, Geir Øvrevik, på epostadresse: [gso@getmail.no](mailto:gso@getmail.no). Oppgi «rettelser» som tema.

Alle relevante innvendinger eller rettelser vil bli tatt hensyn til ved den endelige redigeringen av dagsreferatene og protokollen. Rettelser angående dagsreferatet fra siste landsmøtedag, torsdag 11. april, kan sendes også etter landsmøtet – med frist frem til 30. april.

**Godt landsmøte!**

*Geir Øvrevik*

*Olav Kobbeltveit*

## Dagsreferat torsdag 11.april

Landsmøtet ble satt kl. 10.00

Torsdagens møte begynte klokken 10.00, og Terje Havrøy ledet allsangen "Vi bygger landet".

Møteleder Erik Hagen åpnet møtet og gav ordet til Ann Elise Hildebrandt, som refererte protokollen for onsdagen, både formiddag- og ettermiddagsmøtet.

Den ble enstemmig godkjent.

Dirigenten opplyste vinnerne av Norsk Folkehjelps lille konkurranse var Merete Børke Alpen, Per Gunnar Halvorsen og Lene Simonsen.

Dirigenten viste til den fremlagte forslag til fiskeripolitisk uttalelse:

### **Fiskeripolitisk uttalelse**

*Fiskeressursene er en nasjonal ressurs og må være under nasjonal styring og kontroll. En bærekraftig forvaltning og beskatning av ressursene må sikre at Norge får sine rettmessige kvoteandeler. Fiskerilovgivningen må gjøres bedre egnet som tilrettelegger for hele næringen.*

*NNN mener*

*Reguleringene må legges til retten for en jevn tilførsel av råstoff gjennom hele året. Dette kan skje ved bruk av periodisering, fangstordning og endring av kvoteåret i hvitfisksektoren. Hensikten er å sikre ferskt råstoff gjennom hele året til industrien for en økt bearbeiding i Norge og ikke eksportere ubearbeidet fisk.*

*Trålerflåten må stimuleres til å levere fersk råstoff til landanleggene. En reell bearbeidingsplikt må innskjerpes for de konsesjonene som er gitt med slike bindinger. Det må gis dispensasjon for at industrien også kan eie kystfartøy. Reguleringene må også bidra til at fartøy som leverer ferskt råstoff til industrien og til levende lagring på gis tilleggskvoter.*

*Høsting av fisk skal bidra til verdiskaping i Fastlands-Norge. Fiskeindustrien må ta i bruk ny teknologi og gis stabile rammebetingelser. Det må vurderes innført ressursrente på fisk som landes og blir eksportert ubearbeidet.*

*Det må legges til rette for en videreutvikling av havbruksnæringen og med økt grad av videreforedling. Nye konsesjoner må tildeles selskaper som videreforedler fisken i Norge.*

*Konsesjonsbetingelsene må endres for å oppnå forutsigbar og jevn produksjon, sysselsetting, prisnivå og leveranser av produkter.*

*Grensen for hvor mye oppdretterne kan ha i sjøen til, enhver tid (MTB) må utvides. NNN mener det er rom for vekst i alle områder der det er miljømessig bærekraft for økt produksjon.*

*NNN vil arbeider mot sosial dumping i fiskeindustrien. Utenlandske arbeidstakere må sikres fast ansettelse og lønns- og arbeidsforhold som norske arbeidstakere.*

*Eystein Gaare hadde bedt om ordet fordi det hadde kommet inn to forslag til endringer av den fiskeripolitiske uttalelsen. Man har i den endelige uttalelsen tatt hensyn til disse forslagene og det er avklart med forslagsstillerne at deres forslag nå er dekket av den endelige formuleringen. Disse fremstår nå som tilleggforslag på 3. og nest siste avsnitt i den opprinnelige uttalelsen.*

Ingen andre ønsket ordet og uttalelsen ble enstemmig vedtatt.

### **Forslag 113**

Landsstyrets innstilling om Omfordeling i Europa – uttalelse.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

### **Forslag 114**

Landsstyrets innstilling 79 om forholdet til EU og EØS-avtalen

Erik Hagen, forbundsstyret, sa at han hadde levert endringsforslag til uttalelsen. Han var sterkt uenig i 2. og 3. setning og han ba om at disse setningene måtte strykes. Resten av uttalelsen var veldig bra, men det er litt på kanten å rose EØS-avtalen. Vi må stoppe direktiver som kan virke ødeleggende for norske arbeidstakeres rettigheter og arbeidsforhold, bl.a. undergraver Arbeidsmiljøloven.

Vi bør ha en uttalelse hvor vi sier hva vi mener om EØS-avtalen. Vi ser utfordringene. Vi ser at noen direktiver kan gi oss nye verktøy, som vikardirektivet. Vi er imidlertid mot ikke fast ansatte skal ha fortrinnsrett fremfor innleide arbeidstakere. Her vil det kunne bli en ESA-sak.

Også når det gjelder konkurranseutsetting av jernbanen vil mange i Norge være mot. Det er det som nå kalles jernbanepakke 3 som skal tvinge oss til å konkurranseutsette lønnsomme strekninger.

Vi har også håndhevingsdirektivet som skal håndtere alle andre direktiver som utfordrer våre tariffavtaler. Vi er usikker på hva skjer,. Vi ser hvordan på udemokratisk vis skjærer ned på trygder, pensjoner og lønninger i sørlige Europa, sa Hen.

*Bente Løvås*, landsstyret støttet opp om Hagens betraktninger og sa at dette hadde vært behandlet i landsstyret. Jeg var i likhet med Hagen imot 2. og 3. setning i uttalelsen. Ellers synes jeg vi er saklig kritiske til EØS, men da skal vi ikke ha med setninger som er en hyllest til EØS-avtalen, som er noe mye mer enn en forutsigbar handelsavtale. En vanlig handelsavtale ville gitt forutsigbare ramme vilkår. EØS-avtalen gjør det ikke. Vi ønsker å ta vare på velferden i Norge og vi har er sosialdemokratisk styresett som sikrer våre rettigheter.

Vi ønsker fortsatt å kunne kjempe mot sosial dumping og ha en jernbane som ikke konkurransenutsettes. Da kan vi se langt etter en jernbane til Kirkenes.

Vi ønsker ikke at EU skal blande seg inni vår bank og finanssektor. Derfor må uttalelsen endres, sa Løvås.

Forbundsleder *Jan-Egil Pedersen* sa at dette var en sak som det hadde vært stor debatt om i forbundet. Debatten har avtatt noe, men forbundets standpunkt står fast. Forbundet har vært mot EU-medlemskap men vi mener at EØS-avtalen har vært bra for Norge. Denne saken har vært gjenstand for grundig behandling i landsstyret og forbundsstyret. Det fremgår også klart av uttalelsen at vi skal jobbe mot direktiver som truer våre arbeidsplasser. Norge har klart seg godt med EØS-avtalen, og i noen tilfelle som med vikardirektivet, har vi fått bedre arbeidsvilkår. Støtt derfor landsstyrets forslag til uttalelse, sa Pedersen

Erik Hagen presiserte at hans forslag om å fjerne de to setningene ikke var et nei til EØS. Det er snakk om å ta ut arbeidslivet av EØS-avtalen. Det er ikke snakk om å si opp avtalen.

Avstemningen viste at Hagens forslag om å fjerne setning 2 og 3 i andre avsnitt fikk 100 stemmer og ble vedtatt. Landsstyrets innstilling fikk 78 stemmer.

**Forslag 115** – landsstyrets innstilling nr. 80 – om dagligvarekjedenes maktbruk ble enstemmig vedtatt.

**Forslag 116** – landsstyrets innstilling nr. 81 – ble enstemmig vedtatt.

## Debatt om landsstyrets innstilling nr. 82

**Forslag 117** – landsstyrets innstilling nr. 82 – førte til litt debatt.

*Kjell Mjaatvedt* hadde vært med på å utforme denne resolusjonen, og etter reiser rundt i landet, var det noen inntrykk som var sterkere enn andre. Han viste et filmklipp fra Davanger utenfor Bergen, en bedrift som er flyttet til Polen. Det ga grunn til ettertanke.

*Øyvind B. Rønningen* var fornøyd med at Sør-Trøndelag var slått sammen til en avdeling. Fantastisk artig. Men det var også mye jobbing og ny organisasjon avdekket stort behov for kompetanse. Forbundet må sørge for at tillitsmannsapparatet blir tilpasset ny organisasjon. Spør oss hva vi trenger av frikjøpsordninger. Vi skal være med på å skape sterke bedrifter.

*Ingve Solvik Olsen* takket for et flott landsmøte og minnet om at avdelingene måtte sørge for deltakere til ungdomskonferansen.

*Jarle Wilhelmsen* presiserte at klubbene er viktige i det daglige arbeidet. Administrasjonen klarer ikke denne jobben alene. Vi må bygge videre sammen dersom vi skal klare å trygge arbeidsplassene. Tillitsvalgte og ledelse må jobbe sammen. Den ledelsen som vil stake ut kursen uten de tillitsvalgte, vil tape. Vår stemme må høres. Det er vi som vet hva som skjer på golvet. NNN skal være en organisasjon å regne med. Vi må finne ressurser gjennom personer som vil gjøre en jobb.

*Egil Torland* mente den nye organisasjonen hadde skapt et godt grunnlag å arbeide videre med. Måten vi jobber med medlemmene på er viktig. Hos oss er det lagt opp til to konferanser pr. år. Da får vi vite hva som skal prioriteres fremover. Det er et tøft arbeidsliv i Rogaland, og store utfordringer i bedrifter med mange nye landsmenn. Vi opplever også tilbakeslag. Tillitsvalgte blir oppsagt. Så ender det gjerne med forlik i rettsapparatet.

*Kjell Mjaatvedt* ville snakke økonomi, og mente å vite at det er mye penger ute i avdelingene. NNN er et av få forbund der pengene går direkte til avdelingene, uten en omvei via forbundet. Pengene må brukes på frikjøp og medlemspleie. Vi må ikke være redd for å bruke penger i en tid da dugnadsånden er på hell. Ta initiativ lokalt!

*Ann Kristin Kvalø Sund* var veldig fornøyd med uttalelsen som lå på bordet, og nevnte at hun kjente til tre bedrifter som var uten en eneste norsktalende. De har tariffavtaler som ikke følger hovedavtalen, og som ikke er verdt noen ting.

*Endre Sekse* presiserte at den lokale organisasjonen må ha økonomi til å gjøre en innsats lokalt, og det handler om å få til lokale avtaler. Han nevnte tilfeller der det var utarbeidet ansiennitetslister som viste hvem som skulle sies opp dersom det kom krav om tariffavtaler. Det er representanter for avdelingene ute i landet som må stille på disse bedriftene når det er fare for konflikt; det kan ikke forbundet sentralt klare.

Deretter ble forslag 117 – landsstyrets innstilling nr. 82- enstemmig vedtatt.

Jan-Egil Pedersen kunne utrope *Robert Rødstølen* til årets verver, med 48 nye medlemmer. Velfortjent applaus.

Vinner av vervepremien blant landsmøteutsendingene ble trukket, og den heldige vinner av en reisegavesjekk var *Anette Mindresunde*.

Landsmøte tok klokken 11.00 en ti minutters pause.

Landsmøtet ble satt igjen kl. 11.10 og dirigenten minnet om at landsmøtet hadde gitt fullmakt til forbundsstyret om å godkjenne protokollen fra siste landsmøtedag.

## Avslutningen av landsmøtet

Forbundsleder *Jan-Egil Pedersen* sa at man nå nærmet seg slutten av landsmøtet. Han syntes det hadde vært et utrolig spennende landsmøte. Forbundet hadde vært litt sent ute med å gå inn for en ipad-løsning på landsmøtet, men han kunne nå konstatere at det hadde vært en positiv overraskelse. Dette hadde fungert aldeles utmerket. Vi har også vært de første i Norge som har gjennomført personvalg med ipad. Landsmøtet sluttet seg til uttalelsen med en hyllest.

Han kalte frem alle de som nå gikk ut av forbunds- og landsstyre pluss to forbundssekretærer, og alle fikk overrakt en gave med beskjed om at deres avskjed også skulle markeres ved en senere anledning. Han takket alle for innsatsen.

På vegne av de nyvalgte tillitsvalgte takket han for tilliten ved valget og lovet at man skulle yte full innsats de neste fire årene. Samtidig håper vi at innsatsen i lokallagene også blir stor i årene fremover. Engasjementet fra skolerte tillitsvalgte er meget viktig, så derfor gleder jeg meg til de neste 4 årene. – Vi er klare. Er dere klare? spurte lederen og fikk et rungende ja fra salen tilbake.

Han ville også takke *Sture Arntsen* fra Handel og Kontor fordi noen av hans medarbeidere hadde hjulpet til med ipad-innføringen på landsmøtet. Det samme hadde LO sine ungdomssekretærer som hadde vært til disposisjon for landsmøtet i forbindelse med ipad-introduksjonen. Han foreslo en klapp for alle.

Han ville også takke *Terje Havrøy* som ansvarlig for alle kulturinnslagene på landsmøtet.

*Terje Havrøy* repliserte at det hadde vært en fornøyelse å ha med forbundets ansatte å gjøre i forberedelsene til dette landsmøtet og under avviklingen.

Forbundslederen ba om at de ansatte på kontoret også kom på podiet for å få overrakt en voksen rød rose for innsatsen under landsmøtet.

Han takket videre sponsorene fra næringslivet som hadde bidratt med stands og smaksprøver ved inngangspartiet. Dette gjaldt Ringnes (mineralvann), Freia, Toro, Nidar, Nortura, Maarud, Kims, Brynhildsen, Goman, Grilstad og Tine. Takk til disse bedriftene!

Som tradisjonen var skulle en av gjestene få ordet for å oppsummere sin inntrykk fra landsmøtet. Han ga ordet til leder av Fellesforbundet *Arve Bakke*.

## Bakkes oppsummering

Arve Bakke slo fast at det hadde vært kjempeartig å følge landsmøtet. Først under landsmøtefesten fikk han bekreftet at dette var medlemmer som ikke bare kunne produsere mat. De kunne også nyte den.

Han sa at dette landsmøtet hadde vært gjennomført uten en bunke med papirer. Dette var en ny måte å gjennomføre et landsmøte på. Slik skulle det bli i Fellesforbundet også, selv om han ennå ikke hadde informert forbundsstyret om vedtaket. Enten man vil det eller ikke, så er dette framtida.

Dette landsmøtet har på en fantastisk måte greid å knytte kulturen til de temaene som har vært til behandling under møtet. Jeg ble litt rørt når jeg hørte jentekoret sang som innledning til temaet internasjonal solidaritet. Han syntes også det hadde vært en god debatt om dette temaet. Dette er fagbevegelsen på sitt beste. Og dette er et forbund som er mer opptatt av å se fremover enn bakover.

Dere er midt i en organisasjonsutvikling, og dere vil gå videre for å bygge nye verktøy. Det er ikke de konservative kreftene som dominerer forbundet. Og dere evner å se sammenhengen mellom råvareproduksjon og ferdigvareproduksjon. Derfor er dere opptatt av landbruksoppgjøret. Dere erkjenner at dere har felles interesser med landbrukets organisasjoner. Vi skal ikke bare produsere råvarer i Norge. Det må være en sammenheng mellom råvarene og ferdigvareproduksjonen. Jeg synes også arbeidsgiversiden her på landsmøtet fikk dette med seg. Jeg kan love at Fellesforbundet skal stå ved siden av dere i denne kampen.

Det er ikke bare tariffavtaler som er viktig. Man må også spille på lag med politikken og med myndighetene.

Når det gjelder fiskeriene, så er dere ikke bare opptatt av fiskeriforvaltningen av ressursene. Dere er også opptatt av arbeiderne i fiskeindustrien, de som skal ta imot fisken og som skal bearbeide den. Disse arbeiderne skal også ha en inntekt å leve av. I dag fungerer ikke ordningen med fiskemottak, og det må vi gjøre noe med.

Han hadde ellers merket seg seks punkter fra landsmøtet. Debattene på landsmøtet viste at NNN var en lønnstakerorganisasjon som er til for medlemmenes, som er opptatt av deres arbeidsvilkår. Dere er opptatt av og allmenngjøringsordningen, men dette er ikke nok. Landsmøtet vil bort fra kravet om dokumentasjon, og det er jeg helt enig i. Tariffarbeidet må spille på lag med politikken. Forbundet er ingen menighet for noe politisk parti, vi er en menighet for det seriøse og gode arbeidslivet. Vi er for at flest mulig skal ha hele og faste stillinger. Vi ønsker økonomisk trygghet for medlemmene og en lønn å leve av. For disse verdiene er vi en menighet, ikke for de politiske partiene.

Når det gjelder landbrukspolitikken, så kan vi slå fast at hvis h og Frp kommer til makta, vil det bli en svekket matproduksjon i Norge. Vi vil få en matindustri som ikke klenger er levedyktig. Når det gjelder fiskeripolitikken, så vil Frp sitt syn føre til at ikke en fisk blir landet i Norge for bearbeiding.



Når det gjelder arbeidslivspolitikken så satses det første og fremst på gode lønns- og arbeidsvilkår. Men med den store vi har bl.a. i n arbeidsinnvandringen bl. til næringsmiddelindustrien, må vi hindre at disse blir grovt utnyttet av norske arbeidsgivere. Høyre har sagt at de vil fjerne solidaransvaret og innsynsretten, men forbundet ønsker en strengere regulering av de useriøse arbeidsgiverne.

Høyesterett sa det som vi har ment hele tiden – det var staten som hadde rett. Kapitalinteressene kan ikke ture frem som de vil. Lønnstagerens interesser skal også sikres. Og det har vært litt frem og tilbake om EØS-avtalen, også på dette landsmøtet.

Men de største truslene kommer ikke fra Brussel, de kommer fra et storting der høyrekreftene får makten. Det er verre enn Brussel.

Kampen står til høsten. Det står om folketrygden, dagpengeordningen, sykelønnsordningen og lønnsgarantiordningen. Alle disse ordningene vil vi styrke. Det er saker vi må ta med oss inn i valgkampen. Høyrekreftene vil svekke disse ordningene.

Så har vi utdanning og helseomsorg, vi har veier som skulle vært asfaltert og broer og tunnelen som skulle vært bygget. Men skal skolen utvikles av markedet, eller skal vi holde på de fellesskapsløsningene vi møysommelig har bygget opp? Blir det bedre drift på sykehjemmet i Ulstein om det blir konkurranseutsatt? Gir konkurranseutsetting færre korridorpasienter?

Jeg vil takke dere for et givende og inspirerende landsmøte. Men husk at et vedtak bare er første trinn. Etterpå kommer arbeidet med å realisere vedtakene. Men det skal vi klare med felles innsats. Og husk – valget til høsten er dert viktigste.

Jan-Egil Pedersen takket Arve Bakke for god tale, og takket møteledelse, valgkomite og tellekorps for god innsats. Deretter ledet *Terje Havrøy* avslutningssangen – Internasjonalen –

Forbundsleder *Jan-Egil Pedersen* erklærte NNNs 24. landsmøte for avsluttet.

Klokken 11.45 var møtet slutt.